



<b>Područni ured Grude</b> Tel.:039 662 400♦Faks:039 660-053	<b>Područni ured Posušje</b> Tel.:039 681-013♦Faks:039 685-115
<b>Područni ured Široki Brijeg</b> Tel.:039 704-927♦Faks:039 700-166	<b>Područni ured Ljubuški</b> Tel.:039 830-527♦Faks:039 830-529

Broj: 01-37-335/18  
Grude, 3. 8. 2018. godine

Na temelju članka 100. stavak 3. Zakona o javnim nabavama BiH („Službeni glasnik BiH“ br.39/14), rješavajući po žalbi na Tendersku dokumentaciju ponuđača „Defter“ d.o.o, Sarajevo zastupanog po opunomoćeniku odvjetniku mr.sc. Adnanu Novo, a sukladno članku 24. Statuta za Zavod za zdravstveno osiguranje Županije Zapadnohercegovačke, ravnatelj Zavoda d o n o s i:

## **R J E Š E N J E**

### **I.**

Žalba ponuđača je osnovana, te se nalaže izmjena tenderske dokumentacije Povjerenstvu za nabavu.

### **II.**

Ugovorno tijelo će izmijeniti Tendersku dokumentaciju, produljiti rok za otvaranje ponuda, te obavijest objaviti na portalu javnih nabava sukladno zakonu.

## **O b r a z l o ž e n j e**

Zavod za zdravstveno osiguranje Županije Zapadnohercegovačke (u daljem tekstu: Zavod), u nabavi uredskog i tiskanog materijala za potrebe Zavoda objavio je konkurentski postupak sukladno Odluci Upravnog vijeća Zavoda, za koji je ravnatelj Zavoda imenovao Povjerenstvo za nabavu.

Postupak je objavljen na portalu javnih nabava broj: **1313-7-1-12-3-4/18** od 27. 7. 2018. godine, te se tenderska dokumentacija broj:01-37-331/18 mogla preuzeti s portala javnih nabava.

Dana 1. 8. 2018. godine putem maila ponuđač „Defter“ d.o.o, Sarajevo zastupanog po opunomoćeniku odvjetniku mr.sc. Adnanu Novo, izjavio je žalbu na tendersku dokumentaciju.

Dana 2.8. 2018.godine, dostavljena je žalba sa punomoć odvjetnika mr.sc. Adnanu Novo putem pošte ugovornom organu.

Utvrđeno je da je imenovani ponuđač preuzeo tendersku dokumentaciju s portala javnih nabava dana 28. 7. 2018.godine u 9:30h.

Dana 2. Kolovoza 2018.godine, dostavljena je punomoć putem pošte ugovornom organu.

Povjerenstvo je pristupilo pregledu žalbe i utvrdilo sljedeće:

Da je žalba pravovremena, dopuštena i uložena od ovlaštene osobe i osnovana.

Ponuđač je u Žalbi naveo sljedeće:

*Da je člankom 54. stavka (9) Zakona o javnim nabavama propisano:*

*"Osim ako nije opravdano predmetom nabave, u tehničkoj specifikaciji ne smije se uputiti na određenog proizvođača, na porijeklo ili poseban postupak, na marke, patente, tipove, ili određeno porijeklo, ako bi se time pogodovalo ili isključilo određene privredne subjekte ili određene proizvode. Takve su napomene dopuštene ako se predmet nabave ne može dovoljno precizno i razumljivo opisati, ali se bez izuzetka moraju označiti sa dodatkom "ekvivalent". Nepoznavanje predmeta nabave ne oslobađa ugovorni organ obveze za definiranje predmeta nabave na stvarno konkurentskoj osnovi".*

*A člankom 54. stavak (10) je propisano:*

*"Ako se izuzetno objavi poziv za određeni proizvod s dodatkom "ili ekvivalent", ponuđač mora na za to predviđenim praznim mjestima, prema odgovarajućim stavkama navesti podatke o proizvodu i tipu odgovarajućeg proizvoda koji nudi te, ako se to traži, i ostale podatke koji se odnose na taj proizvod. Kriteriji mjerodavni za ocjenjivanje ekvivalentnosti navode se u opisu predmeta nabave. Dokaz ekvivalentnosti u smislu ispunjenja zahtjeva vezano za predmet nabave je dužan osigurati ponuđač u skladu sa zahtjevima definiranim u tenderskoj dokumentaciji. Proizvodi koji su u tenderskoj dokumentaciji navedeni kao primjer smatraju se ponuđenima ako ponuđač ne navede nikakve druge proizvode na predviđenom mjestu".*

*Dakle člankom 54. ZJN BiH, definirana je zabrana Ugovornom organu da tehničkom specifikacijom upućuje na određenog proizvođača, na porijeklo robe ili poseban postupak, marke, patente, tipove ili određeno porijeklo, što dovodi do favoriziranja određenih privrednih subjekata ili određenih proizvoda.*

*Zakonom o javnim nabavama također je propisano da tehničke specifikacije moraju svim kandidatima/ponuđačima omogućiti jednak i nediskriminirajući pristup nadmetanju. Tenderska dokumentacija mora biti sačinjena na taj način da u postupku javne nabave može učestvovati više ponuđača.*

*Nasuprot tome, Ugovorni organ je propisao tendersku dokumentaciju na način da u pojedinim stavkama favorizira određene robne marke, tj. proizvođače, te samim tim sužava konkurenciju te narušava princip nediskriminacije, dakle, Ugovorni organ je onemogućio svim ponuđačima jednak i nediskriminirajući tretman.*

Žalba je osnovana.

Razmatrajući žalbene navode zainteresiranog ponuđača, ugovorno tijelo je zaključilo da ima elementa za usvajanje žalbe, ali da nije bila namjera Ugovornog tijela za bilo kakvu diskriminaciju ili favoriziranje pojedinih proizvoda.

Naime, radi s o tehničkoj pogrešci, nije bilo nikakve namjere u favoriziranju bilo kojeg proizvoda, posebno jer je riječ o specifičnim proizvodima da bi se dobila odgovarajuća vrijednost - npr. „selotejp ljepilo" čiji je naziv općeprihvaćen kao standard a ne kao favoriziranje određenog proizvođača.

Ipak razmatrajući žalbu, zaključeno je da je ista osnovana te da je potrebno ukloniti nedostatke te preformulirati određene stavke za nabavu potrebnog materijala.

Sukladno navedenom, odlučeno je kao u izreci ovog Rješenja.

**Uputa o pravnom lijeku:**

Protiv ove Odluke može se uložiti žalba Ugovornom tijelu sukladno članku 100. stavak 4. i 5. Zakona o javnim nabavama BiH ( „Službeni glasnik BiH“ br.39/14).

**RAVNATELJ**

---

Vilson Crnjac, dipl. iur.

Dostaviti:

- Svim ponuditeljima
- Povjerenstvu
- Uredu ravnatelja
- Službi za ekonomsko –financijske poslove
- Pismohrani